



CONSEJO DE LA MAGISTRATURA  
ESCUELA JUDICIAL

ACTA NÚMERO DOS MIL VEINTICUATRO

En la ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, a los cuatro días del mes de octubre del año dos mil veintidós, siendo las dieciséis horas con cuarenta y siete minutos, se reúne el Consejo de la Magistratura en Sesión Extraordinaria, bajo la presidencia del Abg. Oscar Paciello, con la presencia de los siguientes Consejeros: Eugenio Jiménez Rolón, Pedro Arturo Santa Cruz, Jorge Luís Bogarín Alfonso, Gustavo Benicio Miranda Villamayor y César Augusto Ruffinelli Buongermini. Ausentes con aviso los Consejeros Roberto Eudez González Segovia y Mónica Seifart de Martínez, para tratar el siguiente Orden del día.

**1.- Estudio, consideración y aprobación de la "PROPUESTA DE REGLAMENTO QUE ESTABLECE EL PROCESO DE SELECCIÓN PARA EL CARGO DE FISCAL GENERAL DEL ESTADO".**

El Presidente Oscar Paciello da inicio a la sesión convocada en forma extraordinaria a los efectos del estudio consideración y aprobación de la propuesta de "Reglamento, que establece el proceso de selección para el cargo de 01 (Un) Fiscal General del Estado".

• **Nota de la Dra. Mónica Seifart de Martínez.**

Antes de iniciar formalmente la sesión quiere comunicar a los Señores Miembros, que, en la fecha, luego de que mantuvieron la sesión ordinaria de esta mañana, que quedó en cuarto intermedio, la Dra. Mónica Seifart ha presentado una nota dirigida la Presidencia del Consejo, en la que la misma presenta su renuncia al cargo de Representante Titular del Poder Ejecutivo ante el Consejo de la Magistratura, por razones de orden personal. Luego de lo cual, **el Consejo resuelve: Art. 1).- Tomar nota de la presentación, Art. 2).- Hacer lugar a la renuncia presentada y Art. 3).- Comunicar a quienes corresponda y cumplida, archivar.**

• **Nota del Abg. Raúl Daniel Ramírez González.**

En similar nota ha presentado también el Abogado Raúl Daniel Ramírez González, en la que renuncia en forma indeclinable al cargo de representante suplente del Poder Ejecutivo ante el Consejo de la Magistratura por motivos de orden personal, conforme a lo establecido en la Ley Orgánica del Consejo de la Magistratura en su Artículo 8º, que va a dar lectura, "Art. 8º, de las vacancias definitivas en el Consejo, si se produjera una vacancia definitiva en el Consejo, o cuando feneciera algún mandato, el Presidente notificará el hecho de inmediato al órgano o estamento cuya representación le corresponda, para que este proceda a su designación o elección", en el caso ante la renuncia de la titular como

EUGENIO JIMÉNEZ ROLÓN  
MIEMBRO

CÉSAR RUFFINELLI BUONGERMINI  
MIEMBRO

GUSTAVO MIRANDA VILLAMAYOR  
MIEMBRO

JORGE BOGARÍN ALFONSO  
MIEMBRO

PEDRO ARTHURO SANTA CRUZ  
MIEMBRO

OSCAR PACIELLO SAMANIEGO  
PRESIDENTE

Abg. Cecilia Martínez  
Secretaría General  
Consejo de la Magistratura





CONSEJO DE LA MAGISTRATURA  
ESCUELA JUDICIAL

ACTA NÚMERO DOS MIL VEINTICUATRO

representante del Ejecutivo y también la del suplente, corresponde comunicar al Poder Ejecutivo de la Nación y así lo están haciendo en forma administrativa ya en este momento, a los efectos que proceda a la designación de nuevo representante titular y nuevo representante suplente ante esta Institución, hay que advertir también, que en el caso se aplica la reconducción tácita en el ejercicio de funciones hasta que sobrevenga la designación del nuevo representante del Órgano que designó al renunciante, en este caso el Poder Ejecutivo, tiene que designar a una nueva persona en sustitución a los nombrados anteriormente, para que previo juramento ante el Senado, integren esta mesa, sin perjuicio de lo que señaló respecto a la reconducción tácita en el cargo, además, con posterioridad también la Dra. Mónica Seifart, ha presentado otra nota, en atención a lo que acaba de señalar precedentemente respecto a la obligación de seguir representando al Ejecutivo, en la que por este medio, comunica el Consejo de la Magistratura, su inasistencia a la sesión extraordinaria de la fecha por motivos de orden personal, con esta advertencia se tiene por justificada la inasistencia a la representación del Poder Ejecutivo. Luego de lo cual, **el Consejo resuelve: Art. 1).- Tomar nota de la presentación, Art. 2).- Hacer lugar a la renuncia presentada y Art. 3).- Comunicar a quienes corresponda y cumplida, archivar.**

• **Nota del Dr. Roberto González Segovia.**

Por otro lado, también comunica que el Consejero Roberto González se ha trasladado al interior de la República por compromisos políticos asumidos con anterioridad, como Diputado de la nación, luego de lo cual, **el Consejo resuelve: Art. 1).- Tener por justificado la ausencia del Consejero Roberto González y Art. 2).- Comunicar a quienes corresponda y cumplida, archivar.**

El Presidente Oscar Paciello, manifiesta que están sesionando con seis Miembros, quorum suficiente para la toma de decisiones en esta sesión y con esta advertencia van a dar inicio a la sesión y cede el uso de la palabra al Consejero Pedro Santa Cruz, para que explique la motivación de su propuesta, que ha acogido el Consejo, convocando a esta sesión extraordinaria.

El Consejero Pedro Santacruz, saluda a los Consejeros que están presentes y también a la ciudadanía en general, cree que están en un momento demasiado importante para el país, que es la designación del Fiscal o la Fiscal General del Estado, le parece que es el segundo cargo prácticamente de importancia y el rol del Fiscal es representar a la sociedad, de eso habla el Art. 266 de la Constitución Nacional y sus atribuciones, por

EUGENIO JIMÉNEZ ROLÓN  
MIEMBRO

CÉSAR RUFFINELLI BUONBERMINI  
MIEMBRO

GUSTAVO MIRANDA VILLAMAYOR  
MIEMBRO

JORGE BOGARIN ALFONSO  
MIEMBRO

PEDRO ARTHURD SANTA CRUZ  
MIEMBRO

OSCAR PACIELLO SAMANIEGO  
PRESIDENTE



Abg. Cecilia Martínez  
Secretaría General  
Consejo de la Magistratura



**CONSEJO DE LA MAGISTRATURA**  
**ESCUELA JUDICIAL**

**ACTA NÚMERO DOS MIL VEINTICUATRO**

lo que es importante señalar algunas como, defender el patrimonio público, velar por el respeto de los derechos y la garantías constitucionales, es un momento de inflexión para él, viendo un poco lo que pasó en los últimos llamados en los tres Fiscales Generales del Estado, el de Candia Amarilla, Díaz Verón y Sandra Quiñones, todos estos procesos duraron más de un año, en todos los casos una extensión del mandato por más de un año y cree que siempre estuvo contaminado por la cuestiones políticas en general, por las presiones de sectores económicos y se necesita un Fiscal que responda a la ciudadanía, cree que la decisión del Pleno, en el sentido de estudiar este reglamento y la de llamar una vez aprobada el acta, que cree que sería en la sesión del próximo lunes, hacer inmediatamente el llamado a concurso a la Fiscalía General del Estado y cree que necesitan un reglamento transparente, incluyente, para evitar los problemas que tuvieron con los Fiscales anteriores, como dijo, que no representó a la sociedad y vieron los últimos tiempos prácticamente con la Fiscal General del estado que en muchos casos no cumplió con su deber, le parece totalmente que estuvo dirigido y controlado por un sector político y por un sector económico, se vieron las denuncias que hubo en el caso de Rodrigo Quintana, que le parece un delito de lesa humanidad, en el sentido de no investigar a las personas que fueron actores intelectuales, lavado de dinero, caso Messer y en general cree que necesitan como dijo, un Fiscal que represente a la sociedad, dice, que cree que esta Fiscal General no tuvo la ética, la moral y en muchos casos estuvo dirigido de afuera, no respondió, cree que definitivamente la institucionalidad de la Fiscalía General del Estado, no se tuvo presente, o destruyó la institucionalidad y considera que se dedicó a perseguir actores sociales, incluso políticos y estuvo dirigido todo su mandato, esa es la introducción que quiere hacer, el motivo de su llamado, de su presentación del reglamento para el llamado a la Fiscalía General.

El Presidente Oscar Paciello, agradece al Consejero Pedro Santa Cruz y sin hacer juicio de valor alguno respecto a la gestión del actual titular de la Fiscalía General del Estado, es cierto lo que señaló el Consejero Pedro Santa Cruz, respecto a los procesos anteriores, cuya dilación ha significado que quienes se encontraban en el cargo continúen en el por mayor tiempo que el mandato constitucional lo impone, a este Consejo de la Magistratura, le consta el compromiso de los Señores Miembros, de tratar de enmarcar sus actuaciones dentro del marco institucional y en ese sentido, considera muy apropiado adelantarse a los hechos y tratar de tener desarrolladas las etapas que a este estamento le corresponden, con anterioridad al fenecimiento del mandato, a fin de presentar a la sociedad paraguaya, la ciudadanía en general, una terna de candidatos

EUGENIO JIMÉNEZ ROLÓN  
MIEMBRO

CÉSAR ROEPINELLI BUONBERMINI  
MIEMBRO

GUSTAVO MIRANDA VILLAMAYOR  
MIEMBRO

JORGE BOGARIN ALFONSO  
MIEMBRO

PEDRO ARTHURO SANTA CRUZ  
MIEMBRO

OSCAR PACIELLO SAMANIEGO  
PRESIDENTE



Abg. Cecilia Martínez  
Secretaría General  
Consejo de la Magistratura



**CONSEJO DE LA MAGISTRATURA**  
**ESCUELA JUDICIAL**

**ACTA NÚMERO DOS MIL VEINTICUATRO**

que permita a los otros estamentos involucrados en el proceso, la designación del Fiscal General del Estado, que sustituya a la actual o que reeija al actual si es que se vuelve a postular para el cargo, eso ya escapa a consideraciones del Consejo en este momento, por eso coincide con el Consejero Pedro Santa Cruz, en la importancia para el Consejo de la Magistratura, de restablecer la credibilidad institucional y en ese sentido, está seguro que todos los Miembros presentes y quien están acompañando a la distancia, como el Consejero Roberto González, va a coincidir con las expresiones, con estas manifestaciones quiere ceder el uso de la palabra al Consejero César Ruffinelli, para que vaya explicando o desarrollando mejor dicho, el articulado que se propone a la consideración del Consejo, aclara que el Consejero Pedro Santa Cruz ha presentado una propuesta, esta ha sido revisada por el Consejero César Ruffinelli y se ha venido trabajando en forma conjunta en estos días previos, para presentar al Pleno este proyecto de reglamento.

El Consejero Cesar Ruffinelli, saluda a los Miembros y se manifiesta en el mismo sentido, entonces pasan a revisar o a presentar el borrador de reglamento, que también estuvieron trabajando sobre la base encomendada y presentada también por el Consejero Pedro Santa Cruz, con los Miembros designados por este Consejo. Quisieron mantener la estructura general de los reglamentos anteriores, de los casos anteriores que tuvimos para el Tribunal Superior de Justicia Electoral, así como para Ministro de la Corte Suprema de Justicia, entonces pasan a presentar el reglamento, consulta si prefieren que se lea artículo por artículo, así podemos ir aprobando o haciendo sugerencias en su redacción.

En relación a la publicación de la convocatoria y postulación debido a que la Ley exige que la publicación en diarios de gran circulación nacional para los cargos de Corte Suprema de Justicia y Tribunal Superior de Justicia Electoral, no así para el cargo de Fiscal General del Estado, por lo que propone a los Señores Miembros que la convocatoria sea realizada por medio de las plataformas digitales de la Institución. Luego de lo cual, **el Consejo resuelve: Art. 1).- Aprobar** que la publicación del Edicto para postulantes interesados a ocupar el cargo de Fiscal General del Estado sea realizada por el plazo de cinco días a través de las plataformas virtuales con que cuenta el Consejo de la Magistratura, **Art. 2).- Aprobar** que la convocatoria para postulantes interesados a ocupar el cargo de Fiscal General del Estado sea realizada por el plazo de treinta días, a partir del día siguiente de la última publicación del Edicto, a través de

EUGENIO JIMÉNEZ ROLÓN  
MIEMBRO

CÉSAR RUFFINELLI BUONDERMINI  
MIEMBRO

GUSTAVO MIRANDA VILLAMAYOR  
MIEMBRO

JORGE BOUARIN ALFONSO  
MIEMBRO

PEDRO ARTHURO SANTA CRUZ  
MIEMBRO

OSCAR PACIELLO SAMANIEGO  
PRESIDENTE

Abg. Cecilia Martínez  
Secretaría General  
Consejo de la Magistratura





**CONSEJO DE LA MAGISTRATURA**  
**ESCUELA JUDICIAL**

**ACTA NÚMERO DOS MIL VEINTICUATRO**

las plataformas virtuales con que cuenta el Consejo de la Magistratura y **Art. 3).- Comunicar** a quienes corresponda y cumplida, archivar.

El Consejero Eugenio Jiménez Rolón, considera que la parte sustancial de este reglamento ya ha sido discutida en reuniones de trabajo entre los colegas, así como lo dice su nombre es sustancial, cree que también se debe atender la parte formal para poder tratar de tener lo mejor posible, también desde el punto de vista formal, por eso adelanta que hará algunas consideraciones fundamentalmente de tipo formal y si ve que hay algo también hará alguna consideración, sin embargo lo hará más en la parte formal, por lo que empieza a sugerir cuestiones en los primeros artículos. **Luego de lo cual, el Consejo por unanimidad resuelve: Art. 1).- Aprobar** el "REGLAMENTO QUE ESTABLECE EL PROCESO DE SELECCIÓN PARA EL CARGO DE FISCAL GENERAL DEL ESTADO", la que se anexa a la presente acta y forma parte de la misma y **Art. 2).- Comunicar** a quienes corresponda y cumplida, archivar.

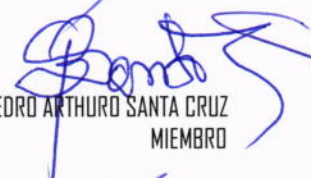
No habiendo otro punto que tratar, se levanta la sesión siendo las veinte horas con diez minutos, suscribiendo los presentes al pie del acta, que consta de cinco fojas, redactada en un ejemplar, quedando en custodia en la Secretaría General. Se deja constancia de que todo el desarrollo y fundamentaciones vertidas por los Señores Consejeros en la presente Sesión se encuentra íntegramente grabado y publicado en todas las redes sociales como Facebook, Twitter, Instagram y en la página web de la Institución cuyo link es [www.cm.gov.py](http://www.cm.gov.py).

  
EUGENIO JIMÉNEZ ROLÓN  
MIEMBRO

  
CÉSAR RUFFINELLI BLONGHERMINI  
MIEMBRO

  
GUSTAVO MIRANDA VILLAMAYOR  
MIEMBRO

  
JORGE BOGARÍN ALFONSO  
MIEMBRO

  
PEDRO ARTHURO SANTA CRUZ  
MIEMBRO

  
OSCAR PACIELLO SAMANIEGO  
PRESIDENTE



  
Abg. Cecilia Martínez  
Secretaría General  
Consejo de la Magistratura



CONSEJO DE LA MAGISTRATURA  
ESCUELA JUDICIAL

ACTA NÚMERO DOS MIL VEINTICUATRO

**REGLAMENTO QUE ESTABLECE EL PROCESO DE SELECCIÓN PARA EL  
CARGO DE FISCAL GENERAL DEL ESTADO**

**TÍTULO I  
DISPOSICIONES GENERALES**

**CAPÍTULO I**

**DE LAS DISPOSICIONES GENERALES**

**Artículo 1.** Este reglamento regirá el proceso de selección de postulantes para la conformación de terna de candidatos al cargo de Fiscal General del Estado. La sola inscripción del postulante implica la aceptación de este reglamento, así como de las condiciones generales y específicas establecidas por el Consejo de la Magistratura, actualmente vigentes y todas las que pudieran ser aprobadas por este órgano constitucional.

**Artículo 2.** Cualquier duda o laguna que se suscite en la aplicación e interpretación del presente reglamento será resuelta por el Consejo de la Magistratura en sesión plenaria.

**CAPÍTULO II**

**DEL CARÁCTER DE LA CONVOCATORIA Y PRINCIPIOS RECTORES DEL  
PROCESO DE SELECCIÓN:**

**Artículo 3.** Todo el proceso de convocatoria y selección de candidatos para el cargo de Fiscal General del Estado, se regirá por los siguientes principios:

a) **Convocatoria abierta:** La convocatoria respectiva será abierta a todos los ciudadanos paraguayos naturales que cumplan los requisitos exigidos en la Constitución y en las leyes;

b) **Transparencia y publicidad del proceso de selección:** en lo pertinente, regirá el principio de publicidad y transparencia de los actos, conforme a la Ley N° 6937/22 y la legislación aplicable;

c) **Participación ciudadana:** el Consejo de la Magistratura garantizará el control ciudadano en todo el proceso de selección y la participación de la ciudadanía se hará a través de las modalidades y formas previstas en este reglamento;

d) **Igualdad:** todas las personas tienen derecho a acceder y participar, en condiciones de igualdad y sin discriminación de ninguna índole, a la postulación y al proceso de selección, con el sólo cumplimiento de los requisitos que señala la Constitución, la ley y el presente reglamento;

e) **Legalidad:** todos los actos efectuados y las resoluciones tomadas por el Consejo de la Magistratura se ajustarán a las disposiciones de la Constitución, las leyes y el presente reglamento.



Abg. Cecilia Martínez  
Secretaría General  
Consejo de la Magistratura



CONSEJO DE LA MAGISTRATURA  
ESCUELA JUDICIAL

ACTA NÚMERO DOS MIL VEINTICUATRO

TÍTULO II  
DE LOS REQUISITOS  
CAPÍTULO I  
REQUISITOS PREVIOS

**Artículo 4.** Son requisitos para ser Fiscal General del Estado, los indicados en el artículo 267 de la Constitución de la República del Paraguay, los cuales serán acreditados de la siguiente forma:

1. **Nacionalidad y la edad:** por medio del certificado de nacimiento y cédula de identidad civil, será válida la presentación de la constancia digital emitida por el portal Único de Gobierno, en copias autenticadas o los mismos originales.

2. **Título universitario de abogado:** otorgado por una institución de educación superior paraguaya o extranjera debidamente legalizado o apostillado, reconocido y homologado, con el correspondiente registro realizado por el Ministerio de Educación y Ciencias conforme a las leyes de la República;

3- **Notoria honorabilidad:** Requisito excluyente, exigido por el artículo 33 de la Ley N° 296/94; la honorabilidad debe ser pública y notoria, conforme a la evidencia del respeto, consideración y estima que la sociedad o comunidad reconoce en los postulantes, motivados en las cualidades morales y trayectoria profesional. Para considerarla, el Consejo de la Magistratura utilizará los medios establecidos en el presente reglamento o cualquier otro que considere necesario;

4- **Experiencia profesional:** cinco años como mínimo, en forma efectiva, en tres posibles áreas profesionales: el ejercicio de la abogacía, el ejercicio de la cátedra universitaria en materia jurídica o el ejercicio de la magistratura. Este requisito se cumplirá con cualquiera de las tres actividades, ejercidas en forma conjunta, separada o sucesivamente, por el plazo mínimo de cinco años conforme a lo previsto en el artículo 267 de la Constitución de la República del Paraguay.

A los efectos de computar los cinco años mínimos requeridos de experiencia profesional, el postulante deberá cumplirlo en cualquiera de las actividades descriptas precedentemente de manera independiente.

**La antigüedad en el ejercicio de la abogacía:** por medio de la fecha de expedición de la matrícula que habilite el ejercicio de la profesión, expedida por la Corte Suprema de Justicia.

**La magistratura judicial:** por medio del decreto o resolución de nombramiento, computado desde la fecha de juramento.

**El ejercicio de la cátedra universitaria en materia jurídica:** por medio de la copia de la resolución, constancia expedida por la Institución de Educación Superior (Rector o Decano) o contrato que acredite la antigüedad.



Abg. Cecilia Martínez  
Secretaría General  
Consejo de la Magistratura



**CONSEJO DE LA MAGISTRATURA**  
**ESCUELA JUDICIAL**

**ACTA NÚMERO DOS MIL VEINTICUATRO**

**TÍTULO III**  
**DE LAS ETAPAS DEL PROCESO DE SELECCIÓN, PREVIAS A LA EVALUACIÓN**

**CAPÍTULO I**  
**PUBLICACIÓN DE LA CONVOCATORIA Y POSTULACIÓN**

**Artículo 5.** El Consejo de la Magistratura publicará un edicto estableciendo un plazo de treinta días de postulación, contado a partir del día siguiente de la primera publicación.

El mismo será publicado por 5 (cinco) días consecutivos a través de los medios de comunicación digital de la institución. Adicionalmente, el Consejo de la Magistratura podrá adoptar otros medios de publicación que estime convenientes.

**Artículo 6.** La postulación será conforme a las siguientes condiciones:

- a) La inscripción se hará de manera personal en la Secretaría General de la Institución, en formato físico debidamente foliado y conforme al orden establecido en el artículo 10. No se tomará en cuenta ningún documento presentado con anterioridad. Una vez concluido el proceso, el interesado podrá retirar el legajo respectivo.
- b) La información consignada en el formulario y las documentaciones agregadas tendrán carácter de declaración jurada.

**CAPÍTULO II**  
**PROCEDIMIENTO DE ADMISIÓN**

**Artículo 7.** Una vez transcurrido el plazo indicado en el artículo anterior, la Secretaría General del Consejo de la Magistratura informará en sesión plenaria, la nómina de postulantes, detallando en cada caso, el cumplimiento de los requisitos establecidos.

**Artículo 8.** El Consejo de la Magistratura publicará los nombres y apellidos de los postulantes, a medida que los mismos se presenten. Para el efecto, actualizará diariamente los medios digitales de comunicación institucional durante el periodo de postulación.

**Artículo 9.-** La Secretaría General del Consejo de la Magistratura deberá realizar la revisión cuantitativa de los documentos presentados por cada postulante. En caso de omisión de alguno de ellos, deberá informar al postulante y consignar dicha situación en la constancia de los documentos recibidos. El postulante podrá subsanar las omisiones dentro del plazo de la convocatoria. Dicha constancia deberá formar parte del legajo, el cual deberá estar foliado.

En caso que un postulante presente documentos que no reúnan los requisitos exigidos en la Constitución, en las leyes y reglamentos, el Consejo de la Magistratura denegará la postulación e inscripción.

**Artículo 10.** Los postulantes, al momento de su inscripción al edicto, deberán adjuntar en el orden indicado del presente artículo, copias autenticadas por escribanía en formato físico, previa verificación, en su caso de la Secretaría General, de los siguientes documentos:

Título de abogado debidamente registrado y legalizado en el Ministerio de Educación y Ciencias. Los títulos expedidos en el extranjero, deberán estar legalizados o apostillados, reconocidos y homologados, con el correspondiente registro realizado por el Consejo Nacional de Educación Superior y el Ministerio de Educación y Ciencias, respectivamente, y conforme a las leyes de la República,



Abg. Cecilia Martínez  
Secretaría General  
Consejo de la Magistratura





**CONSEJO DE LA MAGISTRATURA**  
**ESCUELA JUDICIAL**

**ACTA NÚMERO DOS MIL VEINTICUATRO**

**Artículo 11.** Contra la denegatoria de la inscripción o postulación dispuesta por el Consejo de la Magistratura, la que será notificada fehacientemente al postulante a través de la dirección de correo electrónico declarada por el mismo para el presente concurso, procederá el recurso de reconsideración, el que deberá plantearse dentro del plazo de 24 (veinticuatro) horas de notificada la decisión. El recurso deberá ser interpuesto de manera escrita y fundada. Será resuelto por el Consejo de la Magistratura, en la siguiente sesión plenaria posterior a la denegatoria, sin sustanciación alguna. No procederá recurso alguno contra dicha decisión, salvo el de aclaratoria que deberá interponerse de manera fundada dentro del plazo de 24 (veinticuatro) horas de notificada la decisión.

**CAPÍTULO III**

**PRESENTACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE DOCUMENTOS**

**Artículo 12.** Sin perjuicio de los documentos exigidos al momento de la postulación, detallados en el artículo 10°, el postulante podrá ampliar el legajo que hace a sus antecedentes curriculares o profesionales dentro del plazo coincidente con el de la convocatoria (30 días).

**CAPÍTULO IV**

**PUBLICACIÓN DEL PERFIL DE LOS POSTULANTES Y RECLAMOS**

**Artículo 13.** El Consejo de la Magistratura publicará en sus medios digitales de comunicación institucional, el perfil de los postulantes, dentro del plazo de cinco (5) días, posteriores al cierre del periodo de postulación. El perfil incluirá toda la documentación respaldatoria de sus antecedentes personales, académicos, así como la tesis doctoral en el caso de presentarse, con autorización expresa del postulante para la publicación, dada al momento de su inscripción.

**Artículo 14.** Asimismo, el postulante tendrá un plazo de 2 (dos) días hábiles, a partir del día siguiente de la publicación de los puntajes correspondientes a la evaluación de la idoneidad, para realizar los reclamos o estimaciones que considere pertinentes, en forma fundada y por escrito.

La presentación versará exclusivamente sobre los documentos obrantes en el legajo, en ningún caso se podrán agregar documentos nuevos o constancias no acompañadas en su oportunidad con los documentos. No se admitirán errores de escaneo, salvo aquellos casos en que fuera imputable a la Secretaría General, y previo informe.

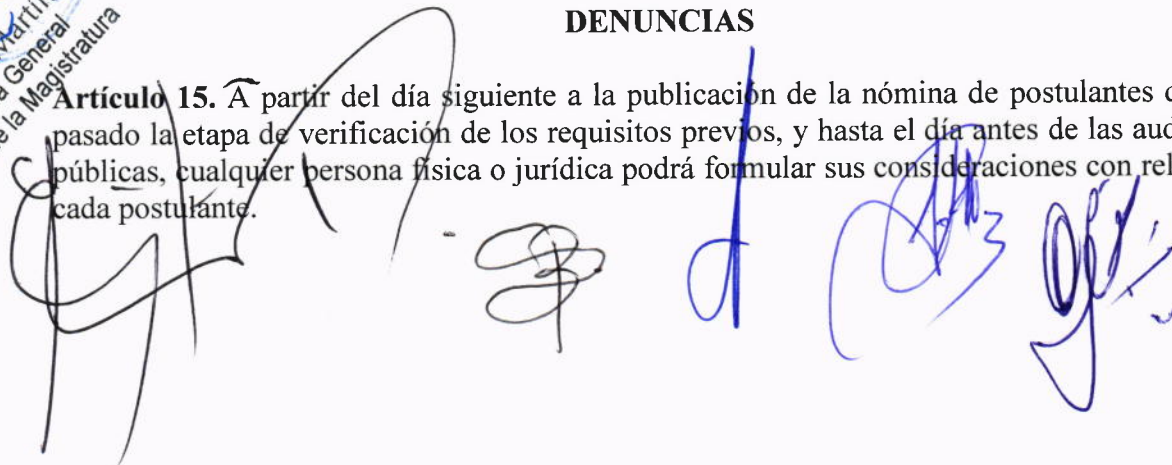
Concluido dicho plazo, la etapa quedará preclusa. El Consejo de la Magistratura resolverá los reclamos en sesión y notificará de lo resuelto al postulante recurrente. No procederá recurso alguno contra dicha decisión, salvo el de aclaratoria que deberá interponerse de manera fundada al día siguiente hábil de notificada la decisión.

**CAPÍTULO V**

**DENUNCIAS**

**Artículo 15.** A partir del día siguiente a la publicación de la nómina de postulantes que han pasado la etapa de verificación de los requisitos previos, y hasta el día antes de las audiencias públicas, cualquier persona física o jurídica podrá formular sus consideraciones con relación a cada postulante.

  
Alicia Martínez  
Secretaría General  
Consejo de la Magistratura





**CONSEJO DE LA MAGISTRATURA**  
**ESCUELA JUDICIAL**

**ACTA NÚMERO DOS MIL VEINTICUATRO**

**Artículo 16.** La información sobre cada postulante estará disponible en la página web oficial, conforme lo establece el artículo 13. En el caso de presentación de reclamo, denuncia o impugnación, la misma deberá estar fundada y documentada o con la indicación precisa de las fuentes, las que deberán ser comprobables.

**Artículo 17.** Si se presentara un reclamo, denuncia o impugnación, el Consejo de la Magistratura dará publicidad a los mismos, salvo prohibición expresa en la ley.

El Consejo de la Magistratura no asumirá responsabilidad alguna si del contenido de la presentación no pudiera identificarse directa o indirectamente la identidad del denunciante. De los reclamos, denuncias o impugnaciones que se presenten se dará traslado al afectado por el plazo de dos días hábiles para su descargo, quien deberá presentar por escrito la contestación efectiva y toda documentación pertinente, vía correo electrónico ante el Consejo de la Magistratura o expresarlo oralmente al momento de concurrir a la audiencia pública,

**Artículo 18.** El Consejo de la Magistratura, evaluará el mérito de las denuncias formuladas, el descargo realizado por el afectado y las conclusiones a las que se arribe serán consideradas al momento de la conformación de la terna y en el contexto de los criterios para la evaluación integral. El Consejo de la Magistratura podrá solicitar informe a personas físicas o jurídicas, sobre cualquier postulante en particular.

**Artículo 19.** Vencido el plazo establecido en el artículo 15°, sólo se podrán recibir constancias de denuncias que hayan sido formalizadas ante los órganos competentes.

**TÍTULO IV**  
**DE LA EVALUACIÓN**  
**CAPÍTULO I**  
**ETAPAS DE LA EVALUACIÓN**

**Artículo 20.** Reunidos los requisitos exigidos en la Constitución, las leyes y el presente reglamento, para la postulación de acceso al cargo, el postulante quedará habilitado a pasar a las siguientes etapas previas a la conformación de la terna:

- Etapas Puntajes Evaluación de idoneidad profesional hasta 60 puntos.
- Audiencia pública hasta 20 puntos.
- Evaluación integral hasta 20 puntos.

El total de puntos a ser acumulados será de 100 puntos.

**CAPÍTULO II**  
**IDONEIDAD PROFESIONAL**

**Artículo 21.** La idoneidad: constituye el conjunto de méritos y aptitudes que conforman los requerimientos indispensables para acreditar la preparación académica y científica para el ejercicio del cargo, cuya comprobación y ponderación viene exigida por los artículos 47 numeral 3°, 264 numeral 1° de la Constitución. Consiste en la calificación de méritos académicos, experiencia profesional de abogado, magistratura judicial, y experiencia específica en la conducción de cargos públicos, la docencia universitaria de materias jurídicas en carreras e instituciones acreditadas y en la Escuela Judicial, publicaciones, disertaciones y un examen de conocimientos generales, conforme a lo que establece el presente reglamento.



Four handwritten signatures in blue ink.



**CONSEJO DE LA MAGISTRATURA**  
**ESCUELA JUDICIAL**

**ACTA NÚMERO DOS MIL VEINTICUATRO**

**Artículo 22.** La suma del puntaje que puede ser obtenido por el postulante en esta fase, será de hasta un máximo de 60 puntos.

Este puntaje será asignado al postulante según los criterios que se establecen en los artículos siguientes:

**MÉRITOS DE GRADO.**

**Artículo 23.** Los méritos de grado serán evaluados de conformidad con el promedio general obtenido por el postulante.

A tal efecto, el puntaje será el promedio general obtenido en la carrera de derecho, considerándose la escala penta (de 1 a 5).

Para la puntuación, se deberá adjuntar el certificado de estudios debidamente apostillado o legalizado por el Ministerio de Educación y Ciencias.

Si se trata de una institución de educación superior extranjera, se deberá acompañar, además, el título de abogado debidamente legalizado o apostillado, reconocido y homologado, con el correspondiente registro realizado por el Ministerio de Educación y Ciencias, y conforme a las leyes de la República.

En caso que, el certificado de estudios no esté ajustado a la escala penta (1 al 5), se podrá solicitar a la Escuela Judicial la tabla de equivalencia respectiva o en su caso el postulante podrá proveer la misma o un dictamen de una institución de educación superior, la que podrá ser considerada para los efectos respectivos.

**MÉRITOS DE POSTGRADO**

**Artículo 24.** Doctorado en derecho hasta 03 (tres) puntos como máximo.

**Artículo 25.** El doctorado en derecho otorgado por entidades de educación superior extranjeras deberá estar debidamente legalizado o apostillado, reconocido y homologado, con el correspondiente registro realizado por el Ministerio de Educación y Ciencias conforme a las leyes de la República.

**Artículo 26.** Sólo será puntuado hasta 1 (un) doctorado; en el caso que el postulante presente más de 1 (un) título de postgrado o doctor en derecho, será considerado en la etapa de la evaluación integral.

**Artículo 27.** Para las maestrías en derecho, se exigirá el título expedido por las instituciones de educación superior paraguaya, conforme a las leyes de la república, o de entidades de educación superior extranjera debidamente legalizado o apostillado, reconocido y homologado, con el correspondiente registro realizado por el Ministerio de Educación y Ciencias conforme a las leyes de la República, hasta un máximo de 1 (una) maestría.

El puntaje será de 2 (dos) puntos; otros títulos podrán ser valorados en la evaluación integral.

**Artículo 28.** Para la especialización en derecho, se exigirá el título expedido por la institución de educación superior paraguaya conforme a las leyes de la República, o de entidades de educación superior extranjera debidamente legalizado o apostillado, reconocido y homologado, con el correspondiente registro realizado por el Ministerio de Educación y Ciencias, conforme a las leyes de la República, hasta un máximo de 1 (una) especialización. El puntaje será de 1 (un) punto; otros títulos podrán ser valorados en la evaluación integral.



Handwritten signatures in blue ink at the bottom of the page.



**CONSEJO DE LA MAGISTRATURA**  
**ESCUELA JUDICIAL**

**ACTA NÚMERO DOS MIL VEINTICUATRO**

**Artículo 29.** Para la Diplomados en derecho, se exigirán títulos expedidos por las instituciones de educación superior paraguayas conforme a las leyes de la República, o de entidades de educación superior extranjeras hasta un máximo de 2 (dos) Diplomados. El puntaje será de 0.5 puntos por cada Diplomado; otros títulos podrán ser valorados en la evaluación integral.

**Artículo 30.** La experiencia profesional consiste en la calificación de méritos, conforme al presente reglamento, que podrá ser en tres áreas distintas: experiencia en docencia universitaria en materia jurídica o en la Escuela Judicial, experiencia en la profesión de abogado o experiencia en la magistratura, y la experiencia específica en conducción de cargos públicos. Este puntaje será asignado al postulante según los criterios que se establecen en los artículos siguientes:

**Artículo 31.** Será puntuada la docencia universitaria o de la Escuela Judicial, en materia jurídica conforme a la siguiente escala:

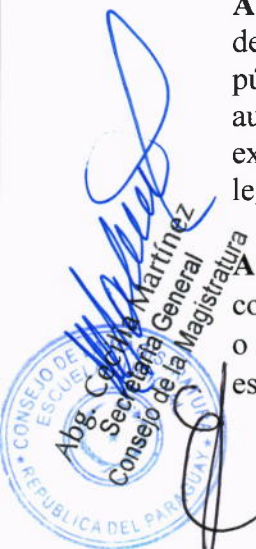
- a) Se asignan cuatro (4) puntos si el postulante ha ejercido la docencia en materia jurídica durante un periodo mayor a cinco (5) años, y tres (3) puntos si el ejercicio ha sido de entre uno (1) a cinco (5) años;
- b) Si el postulante ejerce la docencia por más de 10 años en cualquier categoría o se desempeña en la docencia en la categoría de jefe de cátedra o equivalente se otorgará un adicional de dos (2) puntos. A los efectos respectivos se deberá acompañar la documentación correspondiente que acredite dicha condición y categoría.

En ningún caso será considerado el ejercicio de la docencia en carreras no habilitadas por el Consejo Nacional de Educación Superior (CONES). El Consejo de la Magistratura podrá, a través de otras fuentes, verificar los datos a fin de verificar la veracidad de lo declarado, en especial las que correspondan a universidades públicas o privadas.

**Artículo 32.** La docencia en las Instituciones Públicas de Formación o Capacitación del Sistema de Justicia, Centro Internacional de Estudios Judiciales CIEJ de la Corte Suprema de Justicia, Centro de Entrenamiento del Ministerio Público o Centro de Formación y Capacitación del Ministerio de la Defensa Pública– debidamente documentada, podrán ser reconocidas en la evaluación integral.

**Artículo 33.** Si la docencia se ejerce en las Instituciones Públicas de Formación o Capacitación del Sistema de Justicia, la misma se comprobará a través de los certificados que expida la entidad pública pertinente, de quien dependa el Instituto de Capacitación respectivo, a través de su autoridad competente para ello. Si se trata de docencia en instituciones de educación superior extranjeras, la documentación respectiva deberá estar legalizada o apostillada conforme con la legislación nacional vigente.

**Artículo 34.** Si la docencia se ejerce en universidades, públicas o privadas, se deberá adjuntar copia autenticada u original de la constancia firmada por el Rector o Decano, contrato respectivo o resolución que lo designe. Solo serán consideradas aquellas que cumplan con los requisitos estatutarios de la institución.



*[Handwritten signatures in blue ink]*



**CONSEJO DE LA MAGISTRATURA**  
**ESCUELA JUDICIAL**

**ACTA NÚMERO DOS MIL VEINTICUATRO**

**EXPERIENCIA PROFESIONAL EN ABOGACÍA O MAGISTRATURA**

**Artículo 35.** El abogado o magistrado, sumará hasta un máximo de 10 puntos conforme a la siguiente escala:

- De 5 a 10 años de ejercicio profesional o de la magistratura: 4 puntos.
- De 11 a 15 años de ejercicio profesional o de la magistratura: 6 puntos.
- De 16 a 20 años de ejercicio profesional o de la magistratura: 8 puntos.
- De 21 o más años de ejercicio profesional o de la magistratura: 10 puntos.

**Artículo 36.** Los años serán computados desde la fecha de otorgamiento de la matrícula de abogado. expedida por la Corte Suprema de Justicia. En el caso de los magistrados se computarán desde la fecha de su juramento.

**EXPERIENCIA ESPECÍFICA EN LA CONDUCCIÓN DE CARGOS PÚBLICOS**

**Artículo 37.** Se otorgará dos (2) puntos por experiencia específica en los siguientes cargos públicos: a) Elección Popular, b) Por procedimientos específicos establecidos en la Constitución de la República del Paraguay, tales como los contemplados en los artículos 277, 281, respectivamente; c) por designación del Presidente de la República en virtud de la facultad que le otorga el artículo 238, numeral 6) de la Constitución; y, d) Por leyes especiales. En ningún caso el puntaje será acumulativo.

**DISERTACIONES**

**Artículo 38.** Las disertaciones deben versar sobre temas jurídicos y realizadas en universidades a nivel nacional o extranjero: Se otorgarán puntos hasta un máximo de dos (2) disertaciones, que tendrán un puntaje de un (1) punto por cada disertación, debidamente comprobada.

**PUBLICACIONES**

**Artículo 39.** Las publicaciones objeto de puntuaciones del presente apartado se refieren únicamente a aquellas obras de carácter y contenido jurídico.



Abg. Cecilia Martínez  
Secretaría General  
Consejo de la Magistratura



**CONSEJO DE LA MAGISTRATURA**  
**ESCUELA JUDICIAL**

**ACTA NÚMERO DOS MIL VEINTICUATRO**

**Artículo 40.** Serán puntuados los libros impresos en formato papel o publicaciones en formato digital, de más de 150 páginas; se otorgará puntaje hasta un máximo de dos publicaciones. Si el postulante cuenta con más publicaciones, las mismas serán consideradas en la etapa de la evaluación cualitativa integral. El puntaje será de 1 (un) punto por libro, por un total de 02 (dos) puntos.

Los libros deberán tener un mínimo de 300 trescientos ejemplares, certificados por escrito por la Editorial responsable y/o con la constancia del otorgamiento definitivo del Número Internacional Normalizado del Libro (ISBN) o del Sistema de Identificación de Objeto Digital (DOI). Deberán presentarse dos ejemplares originales, sin perjuicio de presentarse también en formato digital.

**Artículo 41.** La presentación de un libro de varios tomos será considerada como un (1) libro. En el caso de coautoría, en cualquiera de las publicaciones, el puntaje total se dividirá según la cantidad de autores y solo califican las realizadas por un máximo de dos autores.

**Artículo 42.** En las obras jurídicas, sólo se otorgará puntaje a aquellas publicaciones que cumplan con los siguientes requisitos mínimos:

- La originalidad o la creación autónoma de la obra;
- El cumplimiento mínimo de requisitos formales metodológicos, en particular cuanto a lo que hace a las citas pertinentes;
- La relevancia y pertinencia de la materia abordada, ya sea por su contribución al desarrollo del derecho, o a la política y gestión institucional judicial.

**Artículo 43.** Las obras que hayan cumplido las exigencias citadas serán examinadas conforme con los siguientes parámetros de evaluación y para la asignación del puntaje se tendrá en cuenta:

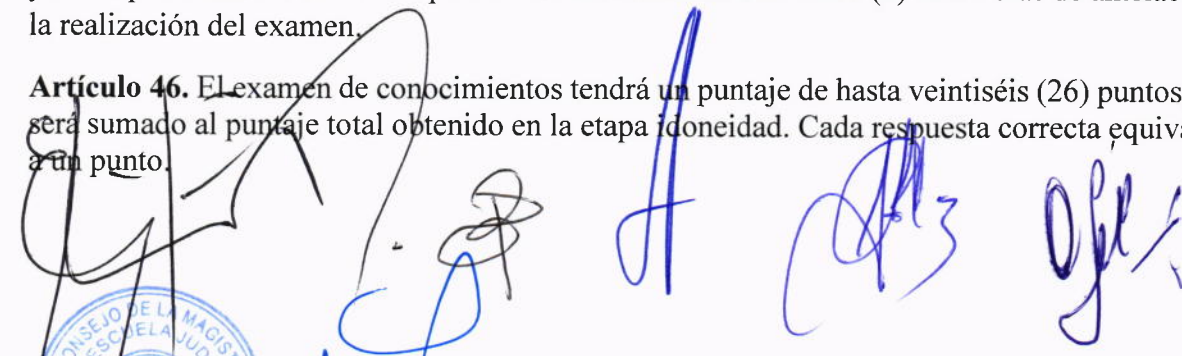
- La calidad científica, académica o pedagógica de la obra;
- Si se trata de una obra de contenido o de una compilación normativa;
- La originalidad del tema publicado y la profundidad en su tratamiento;
- La redacción y el estilo;
- El número de bibliografía consultada en su ejecución, o el número de muestras recogidas y analizadas;

**EXAMEN DE CONOCIMIENTOS**


**Artículo 44.** La evaluación cognitiva será a través de una prueba de conocimiento, que no será eliminatoria. En todo lo concerniente al cumplimiento de este artículo se utilizará supletoriamente el reglamento vigente para exámenes de conocimientos generales y específicos que rige para los cargos inferiores.

**Artículo 45.** Los ejes temáticos del examen serán elaborados por el Consejo de la Magistratura y serán publicados a través del portal web institucional con cinco (5) cinco días de antelación a la realización del examen.

**Artículo 46.** El examen de conocimientos tendrá un puntaje de hasta veintiséis (26) puntos, que será sumado al puntaje total obtenido en la etapa idoneidad. Cada respuesta correcta equivaldrá a un punto.



Abg. Cecilia Martínez  
Secretaría General  
Consejo de la Magistratura





**CONSEJO DE LA MAGISTRATURA**  
**ESCUELA JUDICIAL**

**ACTA NÚMERO DOS MIL VEINTICUATRO**

**CAPÍTULO III**

**DE LA AUDIENCIA PÚBLICA Y PROCESO DE EVALUACIÓN CUALITATIVA INTEGRAL**

**A- AUDIENCIA PÚBLICA**

**Artículo 47.** El Consejo de la Magistratura realizará una audiencia pública de cada postulante, la cual podrá ser transmitida por los medios de prensa y demás medios de difusión masiva y en ella puede participar cualquier ciudadano que así lo desee, dependiendo únicamente del espacio y las condiciones disponibles. Se aplicará, en todo lo pertinente, el reglamento vigente, cuyas reglas generales estarán disponibles en el sitio web oficial.

**Artículo 48.** El puntaje total en esta etapa será de hasta veinte (20) puntos y será determinado conforme a las valoraciones y ponderaciones de evaluación que forman parte del presente reglamento como anexo N°1, de manera referencial.

**Artículo 49.** La valoración global de cada audiencia será puntuada al término de la misma, y el puntaje de cada postulante será el resultado del promedio obtenido del puntaje otorgado por cada miembro del Consejo de la Magistratura presente en la audiencia pública, quienes tendrán la obligación de fundar la calificación. Se dará publicidad a la puntuación global de cada miembro.

**Artículo 50.** El Consejo de la Magistratura, podrá designar un Tribunal de Honor con personas de notoria trayectoria en el campo del derecho, quienes elevarán un informe no vinculante al Consejo sobre el desempeño de cada postulante en la audiencia pública. La audiencia se desarrollará de la siguiente manera:

- a. Cada postulante expondrá, durante un tiempo máximo de 10 (diez) minutos, sobre los ejes temáticos a ser proporcionados en su oportunidad por el Consejo de la Magistratura;
- b. Con posterioridad a dicho desarrollo expositivo, los miembros del Consejo de la Magistratura, Tribunal de Honor y en su caso los participantes de la audiencia pública, podrán formular las preguntas de carácter técnico y general que sean conducentes para una correcta evaluación del postulante. Se dispondrá de un tiempo máximo de 10 minutos para este proceso;
- c. El postulante dispondrá de dos (2) minutos como máximo para responder a las preguntas planteadas;

**B -EVALUACIÓN CUALITATIVA INTEGRAL**

**Artículo 51.** En esta etapa, el perfil de cada postulante será objeto de una evaluación integral por el Consejo de la Magistratura, a partir del análisis y deliberación de los resultados de las etapas anteriores de evaluación, en las que serán consideradas, además, aspectos referentes a la calidad de su trayectoria, desempeño profesional y del reconocimiento social que ostenta, tanto en la actividad pública como privada.

**Artículo 52.** EL Consejo de la Magistratura podrá requerir informes de las organizaciones intermedias y/o de los gremios pertinentes, sobre la consideración de la que goza el postulante en la comunidad jurídica o circunscripción judicial, en la que se desempeña como profesional.



*[Handwritten signatures in blue ink]*



**CONSEJO DE LA MAGISTRATURA**  
**ESCUELA JUDICIAL**

**ACTA NÚMERO DOS MIL VEINTICUATRO**

**Artículo 53.** Las pautas para la evaluación están detalladas en el Anexo N° 2 del presente reglamento, de manera referencial. No obstante, cada miembro podrá aportar otras referencias que considere pertinentes a los efectos de una mejor evaluación.

**Artículo 54.** La suma del puntaje obtenido en esta etapa por el postulante corresponderá hasta un máximo de 20 (veinte) puntos, y el puntaje final de cada postulante será el resultado del promedio obtenido del puntaje otorgado por cada miembro del Consejo de la Magistratura presente, quienes tendrán la obligación de fundar la calificación. Se dará publicidad a la puntuación global de cada miembro.

**TÍTULO V**  
**EVALUACIÓN PSICOTÉCNICA**

**Artículo 55.** El Consejo podrá disponer la realización de un proceso de evaluación psicotécnica de todos los postulantes, para el cual se recurrirá a instrumentos y técnicas propias de la especialidad, de reconocida solvencia científica y acorde con las exigencias del alto nivel del cargo para el cual se hace la postulación.

**Artículo 56.** La evaluación psicotécnica no asignará puntaje al postulante, pero podrá ser utilizado como material consultivo, de carácter reservado y de uso exclusivo del Consejo de la Magistratura, en atención a las competencias psico-laborales necesarias para el cargo.

**TÍTULO VI**  
**DE LA ELABORACIÓN DE TERNA**

**Artículo 57.** Concluidas las etapas precedentemente descriptas, el Consejo de la Magistratura conformará la terna respectiva, en un plazo máximo de diez (10) días hábiles.

**Artículo 58.** Cualquiera de los postulantes que haya obtenido un puntaje mínimo de setenta (70) puntos, estará habilitado para integrar la terna.

**Artículo 59.** La terna se conformará en sesión pública del Consejo de la Magistratura y por el voto fundado de sus miembros, de conformidad a lo establecido en el artículo 1° de la Ley N° 439/94 y el artículo 2° de la Ley N° 6937/22.

**Artículo 60.** Las resoluciones del Consejo en las que se conformen ternas deberán contener un resumen de los méritos acreditados por cada uno de los candidatos y una breve evaluación de sus aptitudes para ejercer el cargo, sin que ello signifique prelación alguna. Las copias autenticadas de las resoluciones deberán ser expedidas a los postulantes, a su requerimiento.

**Artículo 61.** Contra la resolución del Consejo de la Magistratura que conforme una terna, solo cabe el recurso de aclaratoria por parte de los que integran dicha terna, con el objeto y alcance previstos en el artículo 387 del Código Procesal Civil. El recurso debe ser interpuesto dentro del día hábil siguiente de publicada la terna, hasta las diez horas y se resolverá seguidamente, sin substanciación alguna. Resuelta la aclaratoria, la terna será remitida al Poder Ejecutivo, con los respectivos legajos de quienes la integran.



Abg. Cecilia Martínez  
Secretaría General  
Consejo de la Magistratura





**CONSEJO DE LA MAGISTRATURA**  
**ESCUELA JUDICIAL**

**ACTA NÚMERO DOS MIL VEINTICUATRO**

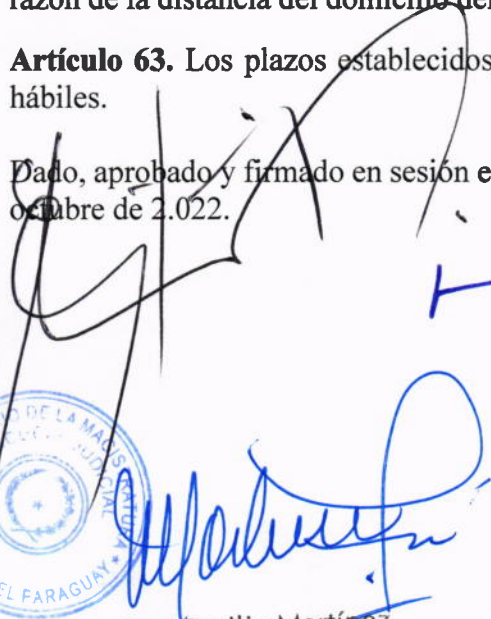
**TÍTULO VII**  
**DE LAS DISPOSICIONES FINALES**

**Artículo 62.** En cuanto al vencimiento de los plazos establecidos en este reglamento, regirá supletoriamente el Código Procesal Civil. No se tendrá en cuenta la ampliación del plazo en razón de la distancia del domicilio del postulante.

**Artículo 63.** Los plazos establecidos, salvo el de la convocatoria, serán computados en días hábiles.

Dado, aprobado y firmado en sesión extraordinaria del Consejo de la Magistratura del día 04 de octubre de 2.022.



  
Abg. Cecilia Martínez  
Secretaría General  
Consejo de la Magistratura

